П Р О Т О К О Л No РПС -01/16.01.2017 г.
на отчетно събрание на секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения" при КИИП-Пловдив

Председател: инж.Гергана Кривошапкова

Днес, 16.01.2017 г. от 16,00 ч. в залата на КИИП се проведе отчетно събрание на секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения" при КИИП – Пловдив.

Присъстващи: 13 членове на секцията.

Инж.Кривошапкова откри годишното отчетно събрание на секция"ТСТС" като благодари на всички присъстващи за отделеното време.Събранието протече при следния дневен ред:

1.Обсъждане на актуални проблеми по дейността на професионалната секция
2.Приемане на програма за обучения и квалификация за 2017 г.
3.Актуализиране на състава на експертите към професионалната секция
4.Предложения за избор на делегати за Общо събрание на КИИП
5.Разни

Няма други предложения за изменение и допълване,дневният ред беше одобрен с пълно мнозинство.

По **първа точка** от дневния ред :

Инж.Кривошапкова постави за обсъждане няколко основни актуални теми :

- Нормативна уредба – от една година се предвижда актуализация на почти всички нормативни документи за проектиране на пътища действащи до момента.Всички наредби са изпратени до членовете на секцията,за да се получат мнения,бележки и предложения.Голяма част от колегията е на мнение,че предложените изменения усложняват нормативите и те стават по-трудно разбираеми.Инж.Кривошапкова изказа лично мнение,че Наредба 2 за планиране и проектиране на комуникационно-транспортни системи на урбанизираните територии с предложените промени става дебалансирана ,променена е класификацията, изместена е в невероятни плоскости,които са неподходящи и в крайна сметка ще се създадат големи затруднения,особено с всички изготвени проекти,които ще станат абсолютно не актуални и не е възможно всичките проектни решения да бъдат променени само,защото се променя една наредба.Считам,че е изключително важно всички ние да вземем отношение ,защото членовете на камарата са членове на равностоен принцип и всеки един трябва да работи ,за да издигнем стойността на нашата професия,защото сме нападани от много страни.Цел на всички трябва да бъде да има актуални,коректни,професионални и работещи наредби,за да можем да защитаваме интелектуалния си труд.Молим да изпращате бележки по Наредба №1 и Наредба №2 ,предстои среща с проф.Миланов от УАСГ за обсъждане на текстовете.
- Ценообразуване – като основен проблем за хаоса при определяне на цените инж.Кривошапкова изтъкна,че методиката за минималните цени отпадна и те останават препоръчителни цени.Голяма част от обществените поръчки се възлагат под себестойността,на практика ако трябва да се спечели една обществена поръчка ще се спечели на една много ниска цена и няма да позволи да се изпълни качествено.

По какъв начин да се защитят цените при обявяване на обществени поръчки да се съобразят и да не падат под себестойността?

Инж.Б.Марков изтъкна други проблеми :

1. обществените поръчки се възлагат на консултантски фирми,които в последствие управляват процеса и се явяват възложители на проектантите (практика по програмата за "Селски райони"),което води до нереално оскъпяване ;2. недопустимо е водещ показател в обществената поръчка да бъде срокът за изпълнение (обществени поръчки се печелят със срок от 1 или 2 дни!!!) Срокът трябва да се определя от възложителя.

Инж.Арабаджиева допълни,че в такива случаи проектът е изготвен предварително и фирмата печели поръчката при едни високи цени и пое ангажимента до 1 седмица да изпрати пример за такава поръчка.(*Приложение №1 към настоящия протокол*)

Инж.Парлъкова предложи Камарата да се включи в гледането на спечелени обществени поръчки,това е един вид контрол. По темата за сроковете запозна колегите ,че е предоставила на инж.Каралеев справка с подобни обществени поръчки,но в бюджета на камарата няма средства да се обжалват през Комисията за защита на конкуренцията(КЗК).Като голям успех изтъкна,факта че след жалба от КАБ в КЗК срещу обществена поръчка без заплащане до построяването на обекта,процедурата е спряна.

Инж.Кривошапкова също се изказа по отношение на това,че се обявят поръчки без заплащане от 950 внесени проектни предложения само 50 ще бъдат финансирани.

Инж.Парлъкова предложи да има минимален и максимален срок .

Проведе се дискусия за практики при обществените поръчки и за„служебното проектиране"от общинските служители,въпреки отговора на юриста на КИИП,че това не е конфликт запитване е изпратено и до МРРБ.

Инж.Камен Матев предложи фрапиращите случай да се изготвят жалби до районната прокуратура за разследване от съответните органи.

Обсъдени бяха направените констатации,че в цените за проектиране по част"ВиК"са заложени цени за пътни водостоци и временна организация на движението,всички единодушно взеха решение за недопускане на такива прецеденти.

РЕШЕНИЕ № 1:

Да се изготви писмо становище до МРРБ и други инстанции ,в което да се изрази позицията на професионална секция „ТСТС" по следните въпроси,касаещи откриване на процедури по обществени поръчки :

1.членовете на професионалната секция се обявяват против възлагане на обществени поръчки за проектиране на консултантски фирми;

2.обявяването на твърде кратки срокове за изпълнение на обществена поръчка се отразява негативно върху качественото изпълнение на задачата;

3.прогнозните стойности на обществените поръчки да не бъдат под себестойността на услугите,предоставяни от членовете на КИИП,съгласно Методика за определяне на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране,публикувана в ДВ, бр.17 от 19.02.2008 г.

Гласували : 13 – ЗА,против – няма,въздържали се – няма.

За изготвяне на становището се сформира работна група в състав : инж.Надежда Парлъкова; инж.Гергана Кривошапкова;инж.Петя Арабаджиева;инж.Камен Матев;инж.Борислав Марков и инж.Димитър Попов.

Инж.Кривошапкова предложи в срок до 15 дни определената работната група да се събере и да излезе с предложение,което да се разпрати до колегите.

❖ Участие в експертни съвети

инж.Кривошапкова запозна присъстващите с приетата от УС на КИИП Инструкция за реда за избор и участие на представителите на КИИП в общинските експертни технически съвети по устройство на територията *(Приложение №2 към настоящия протокол)*

В тази връзка се прочете предложение от инж.Светлана Николчева-зам.председател на КИИП за допълване на Инструкцията с нова глава 2 със следното съдържание :

1. Избраният за участник в ЕСУТ,член на КИИП чрез Регионалната колегия,сключва договор със съответната община за предоставяне на експертни услуги съгласно Методика за определяне на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране
2. Регионалната колегия осигурява заплащането на членовете на ЕСУТ и се разплаща с тях съгласно Методика за определяне на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране
3. Допуска се по изрично декларирано съгласие на избрания участник в ЕСУТ,член на КИИП,участието в заседанието на ЕСУТ да бъде **pro bono** - без заплащане .

❖ Удостоверения за проектантска правоспособност

Инж.Арабаджиева повдигна въпроса за наличието на различен запис на частта в удостоверенията за проектантска правоспособност като даде за пример ,че в удостоверението на член вписан в регистрите през 2016 г. има изписани повече части (*1.транспортно строителство и транспортни съоръжения ; 2.конструктивна на транспортни съоръжения и 3.организация и безопасност на движението*),а в нейното удостоверение липсва „транспортно строителство и транспортни съоръжения"!!!Камарата трябва да осигурява равни условия за всички членове.

Инж.Парлъкова информира присъстващите,че през м.ноември е внесла в УС на КИИП предложение за уеднаквяване на записа на всички членове на секцията,предложението е оспорено от членовете на УС ,поради факта,че голяма част от председателите на РПС,не са отговорили на електронното гласуване.

Инж.Марков : обърна внимание специалности,които не са положили определения колоквиум при образованието си,да не проектират организация на движението ,конструкция на настилки и др.

РЕШЕНИЕ № 2:

С цел осигуряване на равнопоставеност при обществени поръчки, РПС„ТСТС"прави предложение пред Общото събрание на НПС"ТСТС" да се вземе национално решение за уеднаквяване на записа на частта изписана в удостоверенията за проектантска правоспособност , както следва :

- **ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА включително ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДВИЖЕНИЕТО и ВРЕМЕННА ОРГАНИЗАЦИЯ И БЕЗОПАСНОСТ НА ДВИЖЕНИЕТО**
- **КОНСТРУКТИВНА НА ТРАНСПОРТНИ СЪОРЪЖЕНИЯ**

Гласували : 13 – ЗА,против –няма,въздържали се-няма.Приема се.

По **втора точка** от дневния ред през 2016 г. от секция"ТСТС"се отчетоха като проведени следните мероприятия:

1.**Семинар** на тема"Възстановяване,защита и конструктивно усилване на стоманобетонни конструкции с продуктите на МАПЕИ" – 31.март.2016 г.,15 участника, зала №1 на КИИП-Пловдив.

2.**Обучителен семинар** на тема:"Проектиране на безопасни пътища" организиран от Сдружение Българска Браншова Асоциация Пътна Безопасност съвместно с Международната Пътна Федерация и с подкрепата на Българска Браншова Камара „Пътища" и Сдружението на пътните инженери и консултанти – 10.юни.2016 г. в гр.София Хотел Балкан, зала Роял.

3.**Презентация** на софтуерни продукти на "Bentley systems" – 01.декември.2016 г., зала №1 на КИИП-Пловдив.

Секция „ТСТС" прие единодушно следната програма за обучение и квалификация през 2017 г. :

1.	**ТСТС** *представяне*	Приложение на геоклетъчни системи при стабилизиране на земна основа под пътни и ж.п. насипи, защита от ерозия при наклони при пътно строителство	Геоглоуб Юръп ЕООД 16.01.2017 г.
2.	**ТСТС** *семинар*	Запознаване с европейски програми за финансиране на малкия и среден бизнес	I тримесечие
3.	**ТСТС** *Творческо пътуване*	Посещение на транспортни съоръжения в Румъния - Дунав мост.	м.май
4.	**ТСТС** *Презентации*	Представяне на софтуерни програми,нови техники, технологии, машини,външни мероприятия	информиране на членовете чрез електронната поща

Гласували : 13-ЗА,против – няма,въздържали се-няма.

В трета точка от дневния ред Актуализиране на списъка на експертите към секция „ТСТС", прочете списъка на избраните експерти през 2016 г. и се обърна към присъстващите дали имат предложения за промяна на така избраните експерти.Няма предложения за промяна в състава.Инж.Марков отбеляза ,че всички присъстващи са експерти.Експертите към секция"Транспортно строителство и транспортни съоръжения" остават в същия състав

1.инж.Красимир Георгиев Джерахов
2.инж.Костадин Иванов Чилибинов
3.инж.Гергана Иванова Кривошапкова

При необходимост и конкретна задача състава да се обновява и разширява.

В четвърта точка от дневния ред избор на делегати за ОС на КИИП:

Редовно отчетени за 2017 г. в секция „ТСТС"са **62** членове на секцията /50-ППП,12-ОПП/.

При квота за избор на делегати 1:30 следва да се изберат 2-ма представители за ОС в гр.София.

От присъстващите в залата постъпиха следните предложения :

1.инж.Гергана Иванова Кривошапкова и 2.инж.Борислав Кузманов Марков

Гласували:13-ЗА,против-няма,въздържали се–няма.Приема се.

Делегати за ОС на НПС"ТСТС" и ОС на КИИП през 2017 г.от секция "Транспортно строителство и транспортни съоръжения" са:

1.инж.Надежда Стефанова Парлъкова – рег.№02880 – по право
2.инж.Гергана Иванова Кривошапкова-рег.№ 02623
3.инж.Борислав Кузманов Марков-рег.№07166

В точка **РАЗНИ**:

За Общото събрание на РК-Пловдив,което ще се проведе на 17.февруари.2017 г. в Техническия университет за **регистратор** на присъстващите от секция ТСТС предложиха инж.Петко Ботев.

Поради изчерпване на дневния ред събранието беше закрито.

Протоколирал:.....
/А.Радкова/

Председател РПС"ТСТС":.....
/инж.Г.Кривошапкова/

Утвърждавам:

инж. СВЕТЛАНА НИКОЛЧЕВА

Зам.-председател на КИИП

ИНСТРУКЦИЯ

ЗА РЕДА ЗА ИЗБОР И УЧАСТИЕ НА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА КИИП В ОБЩИНСКИТЕ ЕКСПЕРТНИ ТЕХНИЧЕСКИ СЪВЕТИ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА (ЕСУТ)

I. Общи условия на Инструкцията.

1. В техническите експертни съвети по устройство на територията (ЕСУТ) към общините като представители на КИИП се включват членове на РК на КИИП с ППП, на чиято територия е съответната Регионална Колегия. По решение на ръководството на РК, могат да се привличат членове на други РК.

2. РК на КИИП представя на Кмета на Общината списък-предложение за включване на представители на КИИП в състава на ЕСУТ, съгласно чл.5, ал. 4 от ЗУТ.

3. Представителят на КИИП в ЕСУТ попълва декларация, че е съгласен да участва в ЕСУТ на съответната община.

4. При участието си в ЕСУТ представителите на КИИП се произнасят освен за спазване на ЗКАИИП, така също за спазване на текстовете на ЗУТ и свързаните с него нормативни актове.

5. Представителите на КИИП, участници в ЕСУТ представят доклад пред Регионалната колегия за своето участие в ЕСУТ.

6. Проектантът, чиито проект се разглеждат от същия ЕСУТ, не участва в това разглеждане, като представител на КИИП.

II. Членовете на КИИП за участие в ЕСУТ като представители трябва да отговарят на следните изисквания:

1. Да не са допускали и извършвали нарушения на действащите нормативни актове в проектирането за последния петгодишен период.

2. Да бъдат предложени от регионалните секции и утвърдени от Ръководството на РК на КИИП.

3. Да не са служители в органи на администрации със съгласувателни, одобрителни, разрешителни и контролни правомощия.

III. Основание за изваждане от състава на ЕСУТ са:

1. Подадена лична молба за прекратяване на дейността като член на ЕСУТ.
2. Доказано системно неизпълнение на ангажиментите като член на ЕСУТ.

Инструкцията е приета на заседание на УС на КИИП на 30.09.2016 г.

ОБЩИНА ПЛОВДИВ
Пловдив, 4000, пл. "Стефан Стамболов" №1 тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703

УТВЪРДИЛ:
инж. Йордан Калев
Директор на Дирекция „СМСТИ" и
ВЪЗЛОЖИТЕЛ съгласно Заповед № 16ОА1356/ 07.06.2016 год.
на Кмета на община Пловдив
20.01.2017г.

П Р О Т О К О Л № 1

Днес, 20.12.2016 г., на основание и в изпълнение на Заповед на Възложителя № 16ООП7-3/ 20.12.2016 г., от 10:30 часа, в административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Централен" № 1, етаж 12, заседателна зала, се събра комисия за провеждане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, със следния предмет: **"ПРОЕКТИРАНЕ НА УЛИЦИ В ГР. ПЛОВДИВ:**

1. „Основен ремонт на ул. „Граф Игнатиев" в участъка от бул. „Цар Борис III Обединител" до ул. „Петко Д. Петков"
2. „Основен ремонт на ул. „Богомил" в участъка от ул. „Петко Д. Петков" до бул. „Цар Борис III Обединител"
3. „Основен ремонт на ул. „Цар Асен" в участъка от ул. „Богомил" до бул. „Христо Ботев", открита чрез публикуване на Обява № 16 ООП 7/ 08.12.2016 год.

Комисията се събра в основния си състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
1. инж. Диана Танева – началник отдел „ПИИ", дирекция „СМСТИ";
ЧЛЕНОВЕ:
2. инж. Елисавета Никова – гл. експерт в отдел „ИПТИ", дирекция „СМСТИ";
3. Ирина Милкова – гл. юрисконсулт в отдел „СБ", дирекция „СМСТИ".
Резервните членове на комисията не присъстваха на заседанието.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията получи от деловодството на Община Пловдив с протокол регистъра на получените оферти за участие. Съгласно регистъра за вписване на постъпилите оферти за участие, в първоначалния срок, предвиден за подаване на оферти – до 17:15 часа на 15.12.2016 год. е постъпила една оферта, а след удължаване на първоначално определения срок на основание чл. 188, ал.2 от ЗОП – до 17:15 часа на 19.12.2016 год. е постъпила още една оферта за участие.

Комисията констатира, че има постъпили общо две оферти за участие, съответно от:

1. „Екологични технологии и системи" ООД, с Вх. №16Ф8442/15.12.2016 г./ 15:46 часа и
2. „Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД, с Вх. №16Ф8442(1)/19.12.2016 г./ 08:56 часа.

Тримата членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно изискването на чл. 103, ал.2 от ЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците, съгласно разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Екологични технологии и системи" ООД, с Вх. №16Ф8442/15.12.2016 г./ 15:46 часа, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.
Офертата на „Екологични технологии и системи" ООД съдържа една папка с документи: опис на документите, които се съдържат в офертата; ЕЕДОП – по образец, придружен със съответните документи за доказване на критериите за подбор; Техническо предложение– по образец и Ценово предложение – по образец.
Комисията оповести ценовото предложение на участника, който е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 69 800 лв. без ДДС/ 83 760 лв. с вкл. ДДС.

Комисията пристъпи към отваряне на втората получена оферта - от „Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД, с Вх. №16Ф8442(1)/19.12.2016 г./ 08:56 часа, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.
Офертата на „Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД съдържа една папка с документи: опис на документите, които се съдържат в офертата; ЕЕДОП – по образец, придружен със съответните документи за доказване на критериите за подбор; Техническо предложение– по образец и Ценово предложение – по образец.
Комисията оповести ценовото предложение на участника, който е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 36 400 лв. без ДДС / 43 680 лв. с вкл. ДДС.

С това, приключи публичната част от заседанието на комисията в 10:55 часа на 20.12.2016 год.
След кратко обсъждане, комисията реши да продължи своята работа на друга, удобна за всички членове дата.

Днес, 09.01.2017 год., от 08:30 часа, в административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Централен" № 1, етаж 4, стая № 3, комисията се събра в основния си състав, за да продължи своята работа с разглеждане на документите на двамата участника за съответствие с критериите за подбор и другите изисквания, поставени от Възложителя и ЗОП.

При проверката комисията единодушно констатира следното:
1. Офертата на **„Екологични технологии и системи" ООД, с ЕИК 115876769**, съдържа всички изискуеми документи. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. По отношение на икономическото и финансовото състояние, участникът е декларирал оборот, надвишаващ изискуемия минимален такъв, съгласно изискванията на Възложителя, като след справка в Търговски я регистър се установи наличието на заявените данни. Участникът е представил валидна застрахователна полица за „Професионална отговорност" по чл.171 от ЗУТ. Участникът е доказал изискването по отношение на минималното икономическо и финансово състояние, на което трябва да отговаря, съгласно обявата за участие в настоящата поръчка.
По отношение на техническите и професионални способности, комисията констатира следното: участникът е представил валидни удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответната част, издадени от КИИП. Представил е доказателства за описаните от него в ЕЕДОП услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, като по този начин доказва наличието на опит. Участникът притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008, с обхват „Проектиране на инфраструктурни обекти и сгради". Участникът

подробно е описан екипа, който предвижда за изпълнение на поръчката, като е представил изискуемите документи съгласно обявата.
За посочения експерт по част „Електро“, комисията не може да установи да са представени доказателства за изпълнени 3 сходни с настоящата поръчка проекта като такъв. Участникът ще следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол допълнителни доказателства за покриване на заложеното изискване за посочения експерт по част „Електро“ или да го замени с друг, с което смята че ще удовлетвори заложените условия от Възложителя.
Техническото предложение на участника „Екологични технологии и системи” ООД е изготвено по образец. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката: 2 (два) календарни дни, който не надвишава максимално допустимия срок от 30 календарни дни. Приложил е подробна методология на проектирането, отговаряща на техническите насоки.
Ценовото предложение на участника е изготвено по образец. Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 69 800 лв. без ДДС (шестдесет и девет хиляди и осемстотин лева)/ 83 760 лв. с ДДС (осемдесет и три хиляди седемстотин и шестдесет лева) и не надвишава лимитната прогнозна стойност на поръчката, която е 70 000 лв. без ДДС.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши:
На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът **„Екологични технологии и системи” ООД следва да представи допълнително в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, следните документи:**

- допълнителни доказателства за покриване на заложеното изискване за посочения експерт по част „Електро“ за изпълнени 3 сходни с настоящата поръчка проекта като такъв и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които смята че ще покрие заложените критерии за подбор за експерт по част „Електро“.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на втората получена оферта - от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД.

При проверката комисията единодушно констатира следното:
Офертата на **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, с ЕИК 175216595**, съдържа всички изискуеми документи. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. По отношение на икономическото и финансовото състояние, участникът е декларирал оборот, надвишаващ изискуемия минимален такъв, съгласно изискванията на Възложителя, като след справка в Търговския регистър се установи наличието на заявените данни. Участникът е представил валидна застрахователна полица за „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ. Участникът е доказал изискването по отношение на минималното икономическо и финансово състояние, на което трябва да отговаря, съгласно обявата за участие в настоящата обществена поръчка.
По отношение на техническите и професионални способности, комисията констатира следното: участникът е представил валидни удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответната част, издадени от КИИП. Представил е доказателства за описаните от него в ЕЕДОП услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, като по този начин доказва наличието на опит. Участникът притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008, с обхват „Проектантски услуги“. Участникът подробно е описан екипа, който предвижда за изпълнение на поръчката, като е представил изискуемите документи съгласно обявата.
За посочения експерт по част „ПУСО“, комисията не може да установи да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на

строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава такъв сертификат или еквивалент. Участникът ще следва да представи допълнително в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол допълнителни доказателства за покриване на заложеното изискване за посочения експерт по част „ПУСО“, че притежава изискуемия сертификат или да го замени с друг, с което смята че ще удовлетвори заложените условия от Възложителя.
Техническото предложение на участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД е изготвено по образец. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката: 5 (пет) календарни дни, който не надвишава максимално допустимия срок от 30 календарни дни. Приложил е подробна методология на проектирането, отговаряща на техническите насоки.
Ценовото предложение на участника е изготвено по образец. Общата цена за изпълнение на поръчката в размер на 36 400 лв. без ДДС (тридесет и шест хиляди и четиристотин лева)/ 43 680 лв. с ДДС (четиридесет и три хиляди и шестстотин и осемдесет лева) и не надвишава лимитната прогнозна стойност на поръчката, която е 70 000 лв. без ДДС.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши:
На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД следва да представи допълнително в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, следните документи:**

- Сертификат за преминат квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ или еквивалент за посочения експерт по част „ПУСО“ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които смята че ще покрие заложените критерии за подбор за експерт по част „ПУСО“.

С това, в 16:15 часа на 09.01.2017 год., комисията приключи своята работа и взе решение да се събере отново след изтичане на 5-дневния срок, даден на участниците за допълнително представяне на документи, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор, за да продължи с по-нататъшните си действия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, след съставянето и подписването му, настоящият протокол се изпраща на всички участници в настоящата обществена поръчка, в деня на публикуването му в профила на купувача.

И двамата участници, от които е изискано да представят допълнително документи, следва да ги представят в деловодството на община Пловдив, пл. „Централен“ № 1, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници, състави се в един екземпляр и се подписа от членовете на комисията на 09.01.2017 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Диана Танева .....

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Елисавета Никова .....
3. гл. юрк. Ирина Милкова .....

ОБЩИНА ПЛОВДИВ
Пловдив, 4000, пл. „Стефан Стамболов" №1 тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703

УТВЪРДИЛ:
инж. Йордан Калев
Директор на Дирекция „СМСТИ" и
ВЪЗЛОЖИТЕЛ съгласно Заповед № 16ОА1356/ 07.06.2016 год.
на Кмета на община Пловдив
20.01.2017г.

П Р О Т О К О Л № 2

Днес, 18.01.2017 г., на основание и в изпълнение на Заповед на Възложителя № 16ООП7-3/ 20.12.2016 г., от 09:00 часа, в административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Централен" № 1, етаж № 4, стая № 3, се събра комисия за провеждане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, със следния предмет: **"ПРОЕКТИРАНЕ НА УЛИЦИ В ГР. ПЛОВДИВ:**

1. „Основен ремонт на ул. „Граф Игнатиев" в участъка от бул. „Цар Борис III Обединител" до ул. „Петко Д. Петков"
2. „Основен ремонт на ул. „Богомил" в участъка от ул. „Петко Д. Петков" до бул. „Цар Борис III Обединител"
3. „Основен ремонт на ул. „Цар Асен" в участъка от ул. „Богомил" до бул. „Христо Ботев", открита чрез публикуване на Обява № 16 ООП 7/ 08.12.2016 год.

Комисията се събра в основния си състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
1. инж. Диана Танева – началник отдел „ПИИ", дирекция „СМСТИ";
ЧЛЕНОВЕ:
2. инж. Елисавета Никова – гл. експерт в отдел „ИПТИ", дирекция „СМСТИ";
3. Ирина Милкова – гл. юрисконсулт в отдел „СБ", дирекция „СМСТИ".
Резервните членове на комисията не присъстват на заседанието.

Комисията продължи своята работа от 09.01.2017 год., с разглеждане на допълнително представените документи, изискани от двамата участника, за покриване на изискванията, заложени от Възложителя като критерии за подбор.

Комисията констатира, че в указания 5-дневен срок за подаване на допълнително изисканите документи, има постъпили допълнителни документи от:

1. „Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД, с Вх. №16Ф8442(2)/11.01.2017 г.
2. „Екологични технологии и системи" ООД, с Вх. №16Ф8442(3)/11.01.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи, изискани от тези участници съгласно Протокол № 1.

1. Съгласно изпратеният до всички участници по електронна поща Протокол № 1, който е публикуван и на сайта на община Пловдив, в Профила на купувача, в един и

същи ден, от участника **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД**, бе изискано да представи: допълнителни доказателства за покриване на заложеното изискване за посочения експерт по част „ПУСО“, че притежава сертификат за преминат квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ или еквивалент и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които смята че ще покрие заложените критерии за подбор за този експерт. Участникът е изпълнил дадените му указания и е представил изисканият документ, с който покрива минималните критерии, на които трябва да отговаря, съгласно обявата за участие.
Комисията единодушно реши, че участникът доказва изискването по отношение на техническите и професионални способности, на които трябва да отговаря за участие в настоящата поръчка.
Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и минимални изисквания.
Комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД.

2. Съгласно изпратеният до всички участници по електронна поща Протокол № 1, който е публикуван и на сайта на община Пловдив, в Профила на купувача, в един и същи ден, от участника **„Екологични технологии и системи” ООД**, бе изискано да представи: допълнителни доказателства за покриване на заложеното изискване за посочения експерт по част „Електро“ за изпълнени 3 сходни с настоящата поръчка проекта като такъв и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които смята че ще покрие заложените критерии за подбор за този експерт. Участникът е изпълнил дадените му указания и е представил изисканият документ, с който покрива минималните критерии, на които трябва да отговаря, съгласно обявата за участие.
Комисията единодушно реши, че участникът доказва изискването по отношение на техническите и професионални способности, на които трябва да отговаря за участие в настоящата поръчка.
Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и минимални изисквания.
Комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие участника „Екологични технологии и системи” ООД.

Тъй като и двете подадени оферти отговарят на поставените изисквания на Възложителя и съдържат всички изискуеми документи както по отношение на критериите за подбор, така и по отношение на представените технически и ценови предложения за изпълнение на поръчката, комисията пристъпи към извършване на оценка на предложените срокове за изпълнение на поръчката, съгласно обявената методика за оценка на офертите.

Съгласно обявата за участие в настоящата обществена поръчка, критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“ с разпределение на тежестта, както следва: 50 % срок за изпълнение и 50 % цена за изпълнение. Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участниците се изчислява по формулата, която е дадена в обявата за настоящата поръчката: КО = С + Ц

С е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/. Максимален брой точки – 50, получава офертата, с предложен най-кратък срок за изпълнение. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Точките на участниците се определят по следната формула:

$$С = \frac{\text{минимален предложен срок}}{\text{предложен срок}} \times 50$$

Участникът **„Екологични технологии и системи" ООД** е предложил срок за изпълнение 2 календарни дни и получава **50 точки** по този показател.

Участникът **„Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД** е предложил срок за изпълнение 5 календарни дни и получава **20 точки** по този показател.

След извършване на гореописаните дейности, комисията продължи своята работа с проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно има ли предложение от участник, свързано с цената, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти за участие по същия показател за оценка. В настоящия случай, след като има само две оферти за участие, не е налице средна стойност, която може да бъде изчислена, поради което не намира приложение разпоредбата на чл.72 от ЗОП.

След това, комисията продължи своята работа с извършване на оценка по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката, съгласно обявената методика за оценка на офертите. Ц – цената е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта. Максималната стойност на Ц е 50 точки. Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена най-ниска цена. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$Ц = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена}} \times 50$$

Участникът **„Екологични технологии и системи" ООД**, е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 69 800 лв. без ДДС (шестдесет и девет хиляди и осемстотин лева) и получава **26,07 точки** по този показател.

Участникът **„Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД**, е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 36 400 лв. без ДДС (тридесет и шест хиляди и четиристотин лева) и получава **50 точки** по този показател.

След оценяването и на ценовите предложения, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка КО = С + Ц.

Участник	С /точки/	Ц /точки/	КО /общ брой точки/
„Екологични технологии и системи" ООД	50	26,07	76,07
„Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД	20	50	70,00

Комисията пристъпи към извършване на класиране на офертите.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя в обявата за участие, че за изпълнител на обществената поръчка ще бъде определен участникът, който е получил най-висока комплексна оценка съгласно приложената методика за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта", комисията извърши следното **класиране:**

I-во място: „Екологични технологии и системи" ООД – 76,07 точки
II-ро място: „Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД – 70,00 точки

Във връзка с гореизложеното и в съответствие с предварително обявените условия от Възложителя в Обява № 16 ООП 7/ 08.12.2016 год. за събиране на оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участникът **„Екологични технологии и системи" ООД,** с ЕИК 115876769, класиран на първо място, за обществена поръчка с предмет: "ПРОЕКТИРАНЕ НА УЛИЦИ В ГР. ПЛОВДИВ:

1. „Основен ремонт на ул. „Граф Игнатиев" в участъка от бул. „Цар Борис III Обединител" до ул. „Петко Д. Петков"
2. „Основен ремонт на ул. „Богомил" в участъка от ул. „Петко Д. Петков" до бул. „Цар Борис III Обединител"
3. „Основен ремонт на ул. „Цар Асен" в участъка от ул. „Богомил" до бул. „Христо Ботев".

Комисията приключи своята работа в 16:25 часа на 18.01.2017 год.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници, състави се в един екземпляр и се подписа от членовете на комисията, определени да получат, разгледат и оценят офертите, съгласно Заповед № 16ООП7-3/ 20.12.2016 г. на Възложителя.

Настоящият протокол № 2, ведно с Протокол № 1, получените оферти и цялата документация за обществената поръчка, на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП се предават на Възложителя на 18.01.2017 год., за приемане работата на комисията и утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Диана Танева ……

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Елисавета Никова ……
3. гл. юрк. Ирина Милкова ……